

Н. В. Архипенко, Н. И. Иванов

СНИИЛП

**ВОЗМОЖНЫЙ ОБЪЕМ ЗАГОТОВОК И СПОСОБЫ
РУБОК В ЕЛЬНИКАХ ПРЕДУРАЛЬЯ НА
ПРИМЕРЕ БИСЕРТСКОГО ЛПХ**

Лесоводственная и хозяйственная эффективность различных способов рубок определяется правильным подбором их применительно к различным насаждениям. В соответствии с Правилами рубок в горных лесах Урала и методическими указаниями ВНИИЛМ по проведению постепенных и выборочных рубок (1966) для добровольно-выборочных рубок подбирались разновозрастные насаждения на крутых склонах (до 35°), группово-выборочных — хвойные и лиственные насаждения с куртинным расположением подроста. В основу подбора насаждений для постепенных рубок был принят бонитет и полнота (I-II бонитеты с полнотой 0,6 и выше). Под сплошные рубки назначались спелые и перестойные низкобонитетные и низкополнотные насаждения без учета количества подроста, так как рекомендуемое количество подроста (10 тыс. штук на га до рубки леса) в условиях Бисертского ЛПХ нельзя достичь без производства мер содействия естественному возобновлению или же производства культур до рубки леса. Но указанные мероприятия вряд ли будут эффективными, так как почти все перестойные низкополнотные насаждения имеют сильно задернелую поверхность почвы, кроме того, возможность сохранения культур при рубке леса весьма сомнительна. Поэтому низкополнотные насаждения с количеством подроста менее 10,0 тыс. штук на га отводились под сплошные рубки.

Приняв возрасты рубок в лесах зеленой зоны по сосновому хозяйству 141 год, елово-пихтовому — 121 и лиственному — 61, а в лесах водоохранной зоны (запретные полосы) по

хвойному хозяйству — 121 год и лиственному — 51 и, применив необходимую интенсивность выборки за первые приемы, были определены возможные объемы заготовок с использованием указанных способов рубок, которые составляют по ЛПХ 1225,5 тыс. м³. Объем древесины, заготавливаемой с применением добровольно-выборочных рубок, составил 30%, группово-выборочных — менее 1, постепенных — 13 и сплошных — 84. Фактический объем заготовок с учетом расчетной лесосеки, по всей вероятности, еще более повысит удельный объем заготовок с применением сплошных рубок. Это вытекает из необходимости первоочередного освоения низкополнотных насаждений с применением сплошных рубок.

На лесосечных работах в лесах I группы рекомендовано применять технологию лесозаготовок, которая обеспечивала бы сохранение наибольшего количества подроста и деревьев желательных пород без повреждений. Технология предусматривала направленную валку деревьев, движение тракторов по волокам, развороты их на волоках или же в местах свободных от подроста, обрубку сучьев на волоках, сбор в за с 3—4 перебазировками трактора, очистку лесосек путем складывания сучьев на волок и оставлением их на перегнивание. Но имеющиеся машины на лесосечных работах не позволяют проводить добровольно-выборочные и группово-выборочные рубки. Лесной массив при указанных способах рубок испещряется водоками, которые в течение 40 лет при группово-выборочных и постоянно при добровольно-выборочных не должны зарастать лесом. В зависимости от ширины пазок площади волоков доходят до 15—20% от площади деланок.

Отдельные исследователи (Шишков и др.) рекомендуют использовать волоки в качестве дорог, которые необходимы при интенсивном ведении лесного хозяйства. В настоящее время пока нет научнообоснованных данных об оптимальной протяженности дорог, но можно предположить, что такая густая сеть дорог не понадобится для проведения рубок ухода за лесом. Кроме того, прекращение выращивания леса на волоках не согласуется с бережным отношением к площадям I группы лесов. Указанный недостаток присущ и технологии лесосечных работ при постепенных рубках, где также в течение 20 лет исключается выращивание древесины на волоках. Вряд ли следует надеяться на то, что дополнительный световой прирост, получаемый в результате первого приема

рубков, может возместить потерю прироста на волоках и допускать понижение продуктивности лесных земель.

Добровольно-выборочные, группово-выборочные и постепенные рубки рассчитаны на естественное возобновление вырубок, они исключают замену породного состава будущих древостоев с помощью лесных культур. Помимо этого, постепенным рубкам свойственны и недостатки: сложность техники отбора деревьев в рубку; затруднения в составлении технологических карт разработки лесосек; усложнение валки деревьев и сбора воста на трелевке; уменьшение выхода деловой древесины за первый прием; сравнительно быстрое истощение лесосечного фонда; повреждение остающихся деревьев на корне, усыхание и ветровал их после рубки; ограниченная область применения постепенных рубок, так как с лесоводственной стороны они оправдываются только в высокопроизводительных насаждениях (I-II бонитеты); отсутствие решения вопроса об очистке лесосек, что при размещении большинства категорий лесов I группы у рек и вблизи населенных пунктов, увеличивает опасность возникновения лесных пожаров. Эти и ряд других лесоводственных и эксплуатационных недостатков постепенных рубок сдерживают их внедрение.

Таким образом, ни один из рекомендуемых способов рубок не может быть применен с эффективностью для народного хозяйства. Составляют исключение сплошно-лесосечные рубки, но на практике их применяют лишь для рубок древостоев, поврежденных пожарами или другими стихийными бедствиями. В этих случаях, весь поврежденный древостой на большой площади отводится в рубку за один прием, чем наносится непоправимый вред защитным лесам I группы. Следовательно, правила ведения хозяйства в лесах I группы практически исключают пользование лесом.

СвердНИИЛП разработал для лесов I группы новые способы рубок: узколесосечные с кулисным примыканием лесосек и группово-выборочные с первоначальными размерами «оконы» 60 х 60 и 90 х 90 м. В течение 1968-69 гг. они были проверены в опытном порядке в елово-пихтовых насаждениях Бисертского леспрохоза. В основу рекомендуемых способов рубок положены следующие лесоводственные и организационно-технические требования:

1. Делянки отводятся целыми выделами, но не более половины площади квартала. Отвод делянок по выделам облегчает подбор пород, культивируемых после рубки леса, принятые же соотношения вырубаемой площади и оставляемой

под лесом практически исключают смыв почвы и развитие эрозионных процессов.

2. Близкое расположение стен леса (до 100 м) обеспечит последующее возобновление хвойных пород на лесосеках.

3. Ширина пазов в пределах полуторной высоты стены леса (порядка 30 м) обеспечит сохранение наибольшего количества подроста и возможность создания благоприятных микроклиматических условий для последующего возобновления и роста подроста.

4. Разработка лесосек в зимнее время обеспечивает сохранение покрова и подстилки без повреждений, что является решающим условием сохранения водоохраных функций леса.

5. Рубка леса по выделам позволяет применять диагональную схему разработки лесосек, сокращающую расстояния трелевки.

6. Принятые схемы разработки лесосек значительно сокращают площадь, занятую волоками от общей площади деланки и на кубометр заготавливаемой древесины, по сравнению с постепенными двухприемными рубками.

Указанные предложения по способам рубок нуждаются в производственной проверке и, прежде всего, с точки зрения устойчивости прилегающих стен леса от ветровала.